



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0024/18-11
Датум: 11.12.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Божа Николића из [REDACTED] дана 11.12.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Божо Николић, ранији директор Високе техничке школе струковних студија у Новом Саду, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења наведене јавне функције, са својом кћерком Јеленом Дакић закључио Уговор о раду бр. 01-282/2011 од 07.04.2011. године, на основу којег је именована у Високој техничкој школи струковних студија у Новом Саду почев од 02.04.2011. године засновала радни однос на неодређено време, са пуним радним временом, на радном месту стручног сарадника, и Уговор о раду бр. 01-1123/2011 од 30.12.2011. године, на основу којег је именована у тој школи почев од 01.01.2012. године засновала радни однос на неодређено време, са пуним радним временом, на радном месту секретара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писаним путем обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Новог Сада".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Божо Николић.

Образложење

Против Божа Николића, ранијег директора Високе техничке школе струковних студија у Новом Саду (у даљем тексту: ВТШ), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о




Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, током вршења наведене јавне функције, са својом кћерком Јеленом Дакић закључио Уговор о раду бр. 01-282/2011 од 07.04.2011. године, на основу којег је именована у ВТШ почев од 02.04.2011. године засновала радни однос на неодређено време, са пуним радним временом, на радном месту стручног сарадника, и Уговор о раду бр. 01-1123/2011 од 30.12.2011. године, на основу којег је именована у ВТШ почев од 01.01.2012. године засновала радни однос на неодређено време, са пуним радним временом, на радном месту секретара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писаним путем обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији).

Изјашњавајући се поводом обавештења о покретању поступка, Божо Николић је, поред осталог, навео да је био директор ВТШ 14 година, почев од 2000. године, те да је у том периоду од једне запуштене и скромне више школе створио ВТШ као веома респектабилну институцију. Изјавио је да је ВТШ због одласка радника у пензију остала без секретара 2010. године, па је он, пошто ВТШ није имала дипломираног правника, тражио замену, а реноме ВТШ захтевао је запошљавање само најбољих. Именовани је навео да је током свог мандата запослио многе и, међу њима, и своју кћерку Јелену Дакић. Навео је да је именована радила као адвокат, јер је дипломирани правник са просеком већим од осам, да има положен правосудни испит и мастер студије права са просеком близу десет, те да је положила испит за службеника за јавне набавке, а да је уписала и докторске студије. Навео је да је своју кћерку са таквом биографијом наговорио да из адвокатуре пређе на рад у ВТШ за скромно звање и малу плату, чиме је свој интерес и интерес свог детета подредио општем интересу, тј. интересу ВТШ. Своју кћерку није запослио на месту секретара ВТШ, већ на радном месту стручног сарадника, док је на радно место секретара распоредио службеницу са вишом школом, о чему је обавестио Министарство просвете и Покрајински секретаријат за образовање. Како је Комисија за акредитацију стриктно захтевала да секретар ВТШ мора бити дипломирани правник, морао је своју кћерку да постави за секретара, о чему је такође обавестио и Министарство и Покрајински секретаријат. Навео је да је недуго пошто је засновао радни однос са својом кћерком донет Закон о Агенцији, те да је забрана запослења повезаног лица у то време била новина и непознаница, тако да он поступак запошљавања своје кћерке није сматрао коруптивним. Наводи да о евентуалној својој пристрасности не може сам да говори, али да има довољно сведока његове непристрасности. Такође је навео да ни он, ни његова кћерка нису стекли никакву материјалну корист, јер живе у породичној кући, немају друге непокретности, динарске, ни девизне рачуне. Сматра да тиме што је своју кћерку запослио у ВТШ није угрозио јавни интерес, а за свој рад никада није одговарао ни кривично ни прекршајно, те да се за њега не може никако рећи да је корумпиран.

Увидом у Записник бр. 01-405/10-1 од 07.07.2010. године са Друге седнице Савета ВТШ одржане 05.07.2010. године и у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Божо Николић јавну функцију директора ВТШ вршио у периоду од 05.07.2010. до 05.07.2013. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 01-282/2011 од 07.04.2011. године утврђено је да су наведени уговор закључили Божо Николић, директор ВТШ, у име ВТШ као послодавца, и Јелена Дакић, у својству запосленог, те да је на основу наведеног уговора именована засновала радни однос у ВТШ на неодређено време, са пуним радним временом, на радном месту: стручни сарадник, почев од 02.04.2011. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 01-1123/2011 од 30.12.2011. године утврђено је да су наведени уговор закључили Божо Николић, директор ВТШ, у име ВТШ као послодавца, и Јелена Дакић, у својству запосленог, те да је на основу наведеног уговора именована засновала радни однос у ВТШ, на неодређено време, са пуним радним временом, на радном месту: секретара ВТШ, почев од 01.01.2012. године.



У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Јелена Дакић у односу на Божа Николића има својство повезаног лица, с обзиром на то да је његова кћерка, што именовани није оспорио у својој изјави.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, Божо Николић је, закључивањем наведених уговора о раду са својом кћерком Јеленом Дакић, довео себе у сукоб интереса, јер је примањем у радни однос повезаног лица јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, и јавни интерес подредио приватном, угрожавајући поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције која му је поверена, чиме је повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да у конкретним ситуацијама избегне сукоб интереса, а како то није учинио, био је дужан да о сукобу интереса писаним путем обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. Закона о Агенцији на страни Божа Николића цењени су наводи из изјашњења функционера у вези са недостатком квалитетног кадра као разлогу ангажовања Јелене Дакић за рад ВТШ, те да је у конкретној ситуацији именована прво распоређена на ниже радно место - стручног сарадника, а тек после примедбе Комисије за акредитацију на радно место секретара ВТШ, али је оцењено да наведени разлози нису од утицаја на другачију одлуку, с обзиром на то да Божо Николић није објавио конкурс за попуњавање наведених радних места, нити је приложио доказе о томе да ли је код Националне службе за запошљавање тражио незапослена лица које испуњавају услове за рад на овом радном месту. Осим тога, Законом о Агенцији нису прописани изузеци за ослобођење од одговорности функционера који себе доведу у сукоб интереса. Цењени су и наводи именованог о томе да током његовог вршења јавне функције нити он, нити кћерка нису стекли никакву материјалну корист, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке, с обзиром на то да је у поступку несумњиво утврђено да је именовани својој кћерки омогућио заснивање радног односа, из којег, као једно од права, проистиче и остваривање зараде, те је именовани својој кћерки, као повезаном лицу, на тај начин омогућио стицање материјалне користи. У вези са повредом одредбе чл. 32. ст. 1. Закона, Агенција није узела у обзир наводе именованог да је о извршеном пријему Јелене Дакић обавестио Министарство просвете и Покрајински секретаријат образовања, с обзиром на то да је одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији јасно прописана обавеза функционера, која је кумулативног карактера, да писаним путем

обавести и Агенцију о сукобу интереса који има током вршења јавне функције. Агенција није уважила наводе из изјаве именованог да је супротно одредбама Закона о Агенцији поступио с обзиром на то да је тај закон донет након пријема Јелене Дакић у радни однос у ВТШ, те да су одредбе овог закона биле новина и непознаница за њега, са једне стране јер је Закон о Агенцији донет 2008. године, а почео да се примењује од 01.01.2010. године, односно петнаест месеци пре него што је именовани са својом кћерком закључио први уговор о раду, а са друге стране, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе.

Цењени су и други наводи из изјашњења функционера, али је оцењено да нису од значаја за доношење другачије одлуке из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је именованом престала јавна функција директора ВТШ, али да је током вршења наведене јавне функције са својом кћерком закључио два уговора о раду, на основу чега је именована не само примљена у радни однос, већ је и напредовала на више и боље плаћено радно место, чиме је омогућио стицање користи за повезано лице, као и да се последице његовог поступања супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити због чега је оцењено да је наведена мера адекватна учињеној повреди Закона о Агенцији, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић